

Rúbrica y Ficha para evaluación del Avance de Memoria de Título de Médico Veterinario (Doc 2)

El informe de avance es un producto elaborado por el estudiante en el curso de la ejecución de su proyecto de Memoria de Título, que da cuenta del progreso del mismo. La forma de este producto es una presentación oral, a la que citará oportunamente el Profesor Guía, ante una comisión compuesta por el profesor guía y los profesores correctores que se nombraron para el seguimiento y corrección de las distintas etapas del proceso. Estos juzgarán, mediante la rúbrica que se indica más adelante, el **progreso de la actividad**, el **ajuste entre las actividades y sus plazos de cumplimiento** (de acuerdo al cronograma respectivo), el **cumplimiento de los objetivos propuestos** y que la presentación cumpla con las **formalidades** que se esperan de un estudiante universitario que se encuentra en las etapas finales de su formación de pregrado. La presentación tendrá un tiempo de exposición de 20 minutos luego de lo cual los miembros de la comisión procederán a efectuar las preguntas que estimen convenientes. Una vez presentado el avance, la comisión hará las recomendaciones que estime conveniente con el acuerdo unánime de sus miembros. Cada miembro de la comisión deberá completar la rúbrica correspondiente y asignar una nota. El Profesor Guía reunirá los documentos respectivos y los remitirá a la Secretaría de Estudios donde se registrará en el expediente del estudiante las calificaciones obtenidas para esta actividad.

Componente	Insuficiente 0-3 puntos	Suficiente 4-6 puntos	Destacado 7-8 puntos
A) Dominio del Tema	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa incapacidad para definir el objeto de estudio • Ausencia de ideas centrales. • Escasas fuentes de información • Fuentes de información de limitada confiabilidad. • Ausencia de opiniones propias u opiniones no fundamentadas. • Las respuestas a la preguntas son débiles o incorrectas 	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa dificultad para definir el objeto de estudio • Las fuentes de información son confiables • Emite opiniones fundamentadas y propias respecto al tema en discusión. • Se observa el uso de múltiples fuentes de información. • Responde acertadamente la mayor parte de las preguntas que recibe 	<ul style="list-style-type: none"> • Se define clara y propiamente el objeto de estudio • Responde con seguridad y propiedad todas las preguntas que se le formulan • Es capaz de reformular una respuesta cuando se le pide aclaración • Expone opiniones propias y fundadas y las contrapone con diferentes opiniones sobre el tema
B) Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación no es coherente y no ayuda a la comprensión del trabajo. • Se usan esquemas y/o datos de la literatura pero no se indica las referencias correspondientes 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación tiene una estructura lógica y es coherente con el tema. • Hay algunos elementos de creatividad asociados a la presentación (esquemas propios). • Los esquemas tomados de alguna fuente están debidamente referenciados. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación es clara, concisa y efectiva. • Existen varios elementos creativos que demuestran la compenetración con el tema.
C) Aspectos formales	<ul style="list-style-type: none"> • Se sobrepasa el tiempo de presentación. • El lenguaje usado es inapropiado. • La presentación no se ha sido ensayada cabalmente. • Lee textos desde la pantalla sin mayor elaboración. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se respeta el tiempo estipulado • El lenguaje de la presentación es apropiado. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación se hace con voz clara, sin vacilaciones y mantiene a los auditores atentos

<p>D) Cumplimiento de los objetivos propuestos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ninguno de los objetivos propuestos se ha cumplido, debiendo estarlo, al momento de la presentación del informe 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen razones atendibles que justifican que algunos de los objetivos se encuentren pendientes debiendo estar terminados 	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los objetivos, comprometidos a la fechas de la presentación, se han cumplido, y existen resultados que los avalan
<p>E) Progreso de la actividad y ajuste entre las actividades declaradas y los plazos de cumplimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No existe evidencia que acredite el cumplimiento de la mayor parte de las actividades comprometidas • Existe riesgo de que el proyecto no se complete en los plazos declarados 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayor parte de las actividades comprometidas se encuentran terminadas o cercanas a su término y existe la evidencia correspondiente • Existen razones atendibles que justifican que algunas actividades se encuentren pendientes debiendo estar terminadas • Existe la posibilidad, justificada, que el proyecto requiera de una extensión temporal para completar las actividades 	<ul style="list-style-type: none"> • El progreso general de la actividad es el esperado. • Todas las actividades comprometidas se han ejecutado y existe la evidencia apropiada que da cuenta de ello • Es posible juzgar que el proyecto se completará en los plazos declarados

La presentación de Avance de Proyecto de Memoria de Título se estructura con 5 dimensiones (componentes) para cada una de la cuales se considera tres niveles: insuficiente (**I**), suficiente (**S**) y destacado (**D**). El nivel mínimo esperado es “suficiente”. El juicio del evaluador se construye de la siguiente manera:

- 1.- Anote los puntajes obtenidos para cada dimensión en la ficha de evaluación.
2. - Sume los puntajes obtenidos para cada dimensión en la ficha de evaluación. El puntaje mínimo de aprobación, considerando una exigencia de 60%, **es 24 puntos..**
- 3.- Si una presentación de Informe de Avance tiene **puntaje** menor que 4 en alguna de las dimensiones D o E debe programarse la presentación de un nuevo informe de avance en un plazo que determinará la comisión.

Escala de notas

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
2,8	2,9	3,0	3,1	3,3	3,4	3,5	3,6	3,8	3,9	4,0	4,2	4,4	4,6
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
4,8	4,9	5,1	5,3	5,5	5,7	5,9	6,1	6,3	6,4	6,6	6,8	7,0	

EK/PA. 09/05/2014

Ficha de Evaluación para Informe Avance Proyecto de Memoria de Título de Médico Veterinario

Nombre estudiante _____

Título Memoria _____

Departamento _____

Códigos **I:** Insuficiente **S:** Suficiente **D:** Destacado

Dimensión	I	S	D
A) Dominio del tema			
B) Presentación			
C) Aspectos formales			
D) Cumplimiento de los objetivos propuestos			
E) Progreso de la actividad y ajuste entre las actividades declaradas y los plazos de cumplimiento			

Puntaje final

NOTA

Recomendaciones

Nombre del Profesor

Firma del Profesor

Fecha