

Rúbrica y Ficha para la evaluación de la

Presentación Oral Final de Memoria de Título de Médico Veterinario

La Presentación Oral Final es un producto elaborado por el estudiante y es una actividad terminal del proceso de titulación, que da cuenta de los logros del mismo.. La forma de este producto es una presentación oral, a la que citará oportunamente la Dirección del Departamento respectivo, una vez cumplidos todos los requisitos para ello, ante una comisión compuesta por el profesor guía y los profesores correctores que se nombraron para el seguimiento y corrección de las distintas etapas del proceso. Estos juzgarán, mediante la rúbrica que se indica más adelante, el **dominio del tema** por parte del estudiante, la **calidad de la presentación** en términos de su organización, creatividad y efectividad y los **aspectos formales** que se esperan de una persona que está a punto de recibir su habilitación profesional. La presentación tendrá un tiempo de exposición de 20 minutos luego de lo cual los miembros de la comisión procederán a efectuarlas preguntas que estimen convenientes. Una vez presentado el avance, la comisión emitirá un juicio acerca del producto presentado. Para ello, cada miembro de la comisión deberá completar la rúbrica correspondiente y asignar una nota. El Ministro de Fe de la sesión reunirá los documentos respectivos y los remitirá a la Dirección de Escuela donde se registrará en el expediente del estudiante las calificaciones obtenidas para esta actividad.

Componente	Insuficiente 0-3 puntos	Suficiente 4-6 puntos	Destacado 7-8 puntos
A) Dominio del Tema	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa incapacidad para definir el objeto de estudio. • Ausencia de ideas centrales. • Escasas fuentes de información. • Fuentes de información de limitada confiabilidad. • Ausencia de opiniones propias u opiniones no fundamentadas. • Las respuestas a la preguntas son débiles o incorrectas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa dificultad para definir el objeto de estudio. • Las fuentes de información son confiables . • Emite opiniones fundamentadas y propias respecto al tema en discusión. • Se observa el uso de múltiples fuentes de información. • Responde acertadamente la mayor parte de las preguntas que recibe. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se define clara y propiamente el objeto de estudio. • Responde con seguridad y propiedad todas las preguntas que se le formulan. • Es capaz de reformular una respuesta cuando se le pide aclaración. • Expone opiniones propias y fundadas y las contrapone con diferentes opiniones sobre el tema. • Ofrece una proyección de los resultados presentados indicando, cuando es posible, futuras actividades a realizar. • Es capaz de reconocer las limitaciones, si las hubiera, de los resultados presentados
B) Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación no es coherente y no ayuda a la comprensión del trabajo. • Se usan esquemas y/o datos de la literatura pero no se indica las referencias correspondientes. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación tiene una estructura lógica y es coherente con el tema. • Hay algunos elementos de creatividad asociados a la presentación (esquemas propios). • Los esquemas tomados de alguna fuente están debidamente referenciados. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación es clara, concisa y efectiva. • Existen varios elementos creativos que demuestran la compenetración con el tema. • Se presentan esquemas propios que contribuyen a la comprensión del problema , de los resultados presentados y de las conclusiones alcanzadas.
C) Aspectos formales	<ul style="list-style-type: none"> • Se sobrepasa el tiempo de presentación. • El lenguaje usado es inapropiado. • La presentación no se ha ensayado cabalmente. • Lee textos desde la pantalla. sin mayor elaboración. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se respeta el tiempo estipulado • El lenguaje de la presentación es apropiado. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación se hace con voz clara, sin vacilaciones y mantiene a los auditores atentos.

La presentación Oral Final de Memoria de Título se estructura con 3 dimensiones (componentes) para cada una de la cuales se considera tres niveles: insuficiente (**I**), suficiente (**S**) y destacado (**D**). El nivel mínimo esperado es “suficiente”. El juicio del evaluador se construye de la siguiente manera:

- 1.- Anote los puntajes obtenidos para cada dimensión en la ficha de evaluación.
- 2.- Sume los puntajes obtenidos para cada dimensión en la ficha de evaluación. El puntaje mínimo de aprobación es, considerando una exigencia de 60%, **15 puntos**.
- 3.- Si la presentación Oral Final de la Memoria de Título tiene **puntaje menor que 4** en cualquiera de las dimensiones debe programarse una nueva presentación en un plazo que determinará la comisión.

Escala de notas

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,8	3,0	3,2	3,4	3,6	3,8

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
4,0	4,3	4,6	5,0	5,3	5,6	6,0	6,3	6,7	7,0

Ficha de Evaluación para Presentación Oral Final de la Memoria de Título de Médico Veterinario

Nombre del estudiante _____

Título Memoria _____

Departamento _____

Códigos **I:** Insuficiente **S:** Suficiente **D:** Destacado

Dimensión	I	S	D
A) Dominio del tema			
B) Presentación			
C) Aspectos formales			

Puntaje final

NOTA

Recomendaciones

Nombre del Profesor

Firma del Profesor

Fecha